

IZVRŠILNI ODBOR
Mestnega ljudskega odbora
Ljubljana

Z A P I S N I K

46. redne seje Mestnega izvršilnega odbora, ki se je vršila 20. decembra 1946. ob 16 uri popoldne v sejni dvorani MLO.

NAVZOČI: predsednik: tov. Albreht Fran
podpredsedniki: tov. dr. Stanovnik Ivan
tov. polkovnik Vrhovec Lojze
tov. Maček Leopold
tajnik: tov. Tuma Brane
člani: tov. Stopar Viktor
tov. Drobež Franc
tov. Dekleva-Modić Mariča
tov. Trtnik Lojze
tov. Lulik Anton
tov. ing. Marentič Vera
tov. Puc Danilo
tov. dr. Pretnar Jože
odsotni: tov. Kušlan Marička
tov. Gorjanc Joško
tov. Buser Tilka
vabljeni: tov. Krese Leopold
tov. Kutin Franc
tov. Vodopivec Vladimir
tov. sekretar MOOF
tov. dr. Kebe Boris

Tov. predsednik otvori 46. redno sejo Izvršilnega odbora ter predlaga sledeči dnevni red:

1. Pregled sklepov 45. redne seje IO MLO,
2. diskusija o organizacijski shemi MLO oddelkov,
3. slučajnosti.

Ker je tovariš predsednik mnenja, da bo načelnike oddelkov in tajnike ČLO zanimala predvsem druga točka dnevnega reda predlaga, da se obravnava kot prvo - organizacijska shema oddelkov MLO, s čimer se navzoči strinjajo.

Ad. 2. Organizacijska shema oddelkov MEO:

Tov. Tuma poroča: potrebno je, da izdelamo statut, ki bo uzakonjen. V ta namen je Oddelek za izgradnjo oblasti pri Predsedstvu vlade LRS na našo pobudo sestavil načrt MLO, ki smo ga dostavili vsem poverjenikom ter bi bil predmet diskusije, če smo shemo pravilno sestavili. Po ustavi so okrožja razpuščena ter ostanejo samo okrají, kar velja tudi za naše mesto, četudi ima kot prestolnica svojstven položaj.

Tov. dr. Kobe doda: tov. Tuma je v bistvu nakazal pomen seje IO. Kar se tiče mesta Ljubljane se ne strinjam s tem, da bi se imenovalo okraj, ampak MLO Ljubljana, ker mi po zakonu o Ljudskih odborih nimamo pravice imenovati jo okrožje, pač pa imamo lahko z ozirom na posebnosti pravice določitve različnih kompetenc. Statut za mesto Ljubljana pa bo proučil in sprejel MLO.

Shema za reorganizacijo MLO je izdelana po vzorcu Beograda in se mi zdi umestno, da se držimo iste. Shema, ki jo je predložil IO, bi odgovarjala shemi na Vladi, vendar le za mesto Ljubljana. Iz komunalnega odseka pa bi bilo nujno po mojem mnenju izločiti stanovanjski referat, ker se bo bavil z danes izredno važno stanovanjsko politiko. Načrtno komisijo je treba povečati ter je v ta namen komisija že predložila svoje predloge. Glede gospodarskega odseka obstoja vprašanje, ali naj referat za TP izločimo in napravimo poseben odsek z ozirom na velikost mesta, ali naj obdržimo odseke in mesto referatov imenujemo razdelke za posamezne panoge, razdeljene na posamezne referate. Shema glede treh uprav Mestnih podjetij se mi zdi pravilna. Pri komunalnih podjetjih bi lahko izločili stvari, ki niso komunalnega značaja, ter jih dali v upravo gospodarskemu odseku. Nasprotno bi nepremičnine prešle neposredno v upravo komunalnega odseka.

Tov. predsednik: slišali ste pripombe tov. dr. Kobeta ter vas vabim, da poveš svoje mnenje in nazore. Tov. Tuma na kratko obrazloži shemo ter poudari da bo na čelu vsakega odseka poverjenik, sedanji načelnik pa se bo imenoval pomočnik poverjenika.

Tov. Puc: pri posameznih referatih je nujno ugotoviti one stvari, ki so skupne vsem. Stvari, ki so enake, je treba reševati skupno. Tako je skupno nakazovanje živil in industrijskih izdelkov sledečim oddelkom: TO, OI, Kmetijskemu oddelku, gradbenemu oddelku in posredno tudi zadrugam. Ravnotako so skupne obrtnopravne zadeve oddelka za TP, obrti in industrije in deloma gradbenega oddelka ter registracija in pravni posli pri združenem referatu. Obstojajo pa tudi specialne zadeve, ki so značilne za posamezne oddelke in jih je treba reševati ločeno po referatih. Vprašanje je, če gre združevati te referate v en gospodarski odsek, čeprav je dosedanja praksa narékovala, da se je ustanovila gospodarska komisija (v kateri so sodelovali predstavniki gospodarskih referatov), ki je to vprašanje skupno obravnavala, načrtovala delo ter ga vskladila v enoto. Gospodarski odsek v tej obliki bi bil preveč obširen ter vsled tega vezan na delo po uradniški liniji. Vsega dela bi en poverjenik ne zmagoval, posebno, ker imajo posamezni referati svojo upravo podjetij, ki se bodo v perspektivi še široko razvijale. Združitve oddelka za TP bi prišla v poštev le tedaj, če se združi z oddelkom za obrt in industrijo. S strani vodstva podjetij in enotnostne usmerjalne politike bi bilo pravilneje, da se vodijo skozi en oddelk. Ta gospodarski odsek bi se moral preurediti oziroma reorganizirati, da bi imeli za nekatera dela skupno pisarno za ves oddelk enako tako za pravne stvari, načrtovanje, za ostale pa specielno svoj referat. Iz gospodarskega odseka naj bi strokovno šolstvo prešlo v prosveto. Skupen je pregled produkcije živil in odkup poljskih pridelkov. Dosedanje delo je bilo preveč ločeno, radi tega to delo ni imelo onega rezultata, kot bi ga imelo sicer v tesnem sodelovanju.

Tov. predsednik: iz poročila tovariša Puca vidimo, da tov. predlaga izločitev oddelka za TP in obrt in industrijo iz gospodarskega odseka. Tov. Puc poudarja, da je treba načelno rešiti, kaj se za vse oddelke skupno rešuje ter se nato specielne naloge dodajo posameznim referatom. Če je mišljeno, da vodi vsak referat zase podreferate, potem je nujno, da se TP in obrt in industrija osamosvojita. Tov. predsednik poudari, da bi en sam poverjenik ne zmogel vsega dela ter bi zato prevladovala uradniška linija.

Tov. Trtnik: gospodarski odsek prav tako ne bo zmogel dela, ker gradbeni odsek ne bo imel povezave. Nujno je, da se gradbeni oddelk izloči iz gospodarskega odseka ter vključi v komunalnega. Mestni, ki pa obratno ne vodi nikake gradbene politike, bi ostal v gospodarskem odseku.

Tov. ing. Marentičeva: v Ljubljani kmetijstvo ni na zelo visoki stopnji. Po svojem proizvodnem in gospodarskem značaju spada v gospodarski odsek,

ker je zelo močno povezan na zadrage, TP, vendar ni tako močnega gospodarskega značaja, da bi predstavljal samostojno telo.

Tov. dr. Pretnar: z ozirom na današnje razmere je treba posvetiti posebno pažnjo stanovanjskemu referatu, ki je tako važen, da bi moral imeti več samostojnosti z ozirom na odgovornost in naloge ter se v tem pridružujem mnenju tov. dr. Kobeta. Na vsak način ima stanovanjski referat pred seboj mnogo težje naloge kot pa drugi referati.

Glede sestava gospodarskega odseka bi bilo k načrtu pripomniti tole: urbanizem in regulacije, kakor tudi gradbeni nadzor so po svojem bistvu zadeve komunalne politike. Zato naj se izločijo iz gospodarskega in stavijo v okvir komunalnega odseka. Seveda je jasno, da gradbeno podjetje spada med ostala proizvodnja podjetja t.j. v operativno gospodarskega odseka (industrija in obrt). Pravilno je, da so trgovina in preskrba industrija in obrt ter kmetijstvo in gozdarstvo povezani v enoten sklop gospodarskega odseka, kmetijska proizvodnja in gozdarstvo sta samo za preskrbo Ljubljane izredne važnosti. Proizvodnjo je treba usmerjati smotrno po potrebah prebivalstva, prav tako pa skromne rezerve kmetijske in gospodarske proizvodnje pravilno in skrbno razdeljevati. Zato mora biti delovanje trgovinsko preskrbovalnega in kmetijskega referata čim tesneje povezano in koordinirano. Odveč je govoriti o tem, da sta industrijsko obrtna proizvodnja in trgovina in preskrba še tesneje povezani in v medsebojni odvisnosti. Potrošnja in preskrba prebivalstva narekujejo in dajejo tudi smer proizvodnji, ki mora na industrijsko obrtnem sektorju delati v prvi vrsti za preskrbo Ljubljane. S preskrbovalnim aparatom je v tesni zvezi tudi preskrba industrije in obrta s potrebnimi surovinami in pomožnimi sredstvi. To velja tudi glede kontrole naš uporabo in cenami izdelkov. Potreba povezanosti gospodarskih referatov je že lani vodila k ustanovitvi tako zvane gospodarske komisije. S formalno strnitvijo se urejuje samo to, kar je že ustvarila praktična potreba. Kar se tiče referata za delovne odnose in za strokovno šolstvo je treba upoštevati, da gre tu zlasti za naš strokovni kader. Od njegovega udejstvovanja in pravilne porazdelitve in kvalitete, bosta v odločujoči meri odvisna uspešnost in obseg bodočega razvoja našega gospodarstva in gospodarske obnove. Če pogledamo perspektivno na vlogo sindikalne organizacije in strokovno šolske izobrazbe našega strokovnega kadra, moramo računati s tem, da spada referat za delovne odnose in referat za strokovno šolstvo nujno v gospodarski sklop. Še več: ta dva referata je treba temeljito izpopolniti in izgraditi, da bosta imela čim večjo samostojnost in možnost iniciative. Obenem se povdarja nujna potreba povezave s trgovinskim, industrijskim in prosvetnim resorom.

Trgovinsko in obrtno združništvo imata važno vlogo, da krepita vlogo državnega gospodarskega sektorja. Njuno mesto je zato v sklopu gospodarskega odseka. Vodstvo gospodarskega odseka bo imelo seveda težke in odgovorne naloge. Ker prejšnji gospodarski referati po svojem obsegu in važnosti zahtevajo posebno vodstvo, bi bilo misliti na to, da se ukrene potrebno glede prevzema tega vodstva po poverjenikih, ki bi olajšali delovanje poverjeniškega vodstva skupnega gospodarskega odseka.

Tov. Krese povdarja, da se gre v glavnem za to, ali sprejmemo shemo; glede poverjenikov pa se bomo že kasneje odločilo, koliko jih bo imel posamezni odsek. Strinjamo se, da se vključi referat za gradnjo, z ozirom na naloge ki jih bo reševal, v komunalni odsek. Strokovno šolstvo je lahko pri prosveti v kolikor se tiče učnega kadra, drugače pa ne. Popolnoma pravilno je, da ostane v gospodarskem sektorju. Obstoja vprašanje vzgoje strokovnega kadra ter nima smisla, da ga izključujemo iz gospodarskega sektorja. Stanovanjski oddelek, ki je zelo važen, je treba pred vsemi imeti v vidu, in mu je treba dati vso samostojnost.

Tov. Deklevova povdarja, da je treba stanovanjski odsek na nek način zdru-

ževati z gradnjami in vključevati v komunalni odsek.

Tov. Tuma povdarja glede delovnih odnosov, da so tesno povezani z gospodarskimi vprašanji, ker pa vrše kontrole nad vsemi podjetji, bi njihovo važnost morali bolj podčrtati.

Tov. dr. Pretnar: vprašanje delavstva je važno, ker na tem bazira vsa naša proizvodnja. Oddelek, ki je predstavnik tega, pa spada v gospodarski okvir.

Tov. Stopar: nisem mnenja, da se stanovanjski urad združuje z gradnjami, ker je stanovanjsko vprašanje vprašanje vseh oddelkov, ter ne samo enega. Glede delovnih odnosov pa omenjam, da opravljajo danes sindikalne organizacije veliko vlogo, ker skrbijo za izboljšanje delavskega stanu.

Sem mnenja, da bi delavski odnosi bili vezani na tajništvo MLO in bi tako imeli močnejši vpliv. Referat bi bil vezan s tajništvom preko po verjenika.

Tov. Dekleva: Glede strokovnega šolstva obstoja vprašanje predvsem v tem, ali spada bolj v gospodarski ali prosvetni odsek. Mnenja sem, da spada bolj v gospodarskega, le šolstvo samo bi kontrolirala prosveta. Gledati moramo ravno na ta odsek, ki je najbolj važen, saj pomaga pri dviganju strokovnega kadra. Vprašanje strokovnega šolstva se je že na ministrstvu mnogo obravnavalo ter je tudi tam problem. Je pač dejstvo to, da je strokovno šolstvo tako življensko povezano z obrtjo in industrijo, da je istima neobhodno potreben neposreden pregled. Da se to vprašanje čimbolje reši, so v načrtu strokovni sveti pri ministrstvih in na Vladi in na drugi strani pri okrajnih in mestnih odborih. Popolnoma ločiti, iztrgati strokovno šolstvo iz gospodarskega odseka bi bilo pogrešeno. Pravtako šolstvo približati samo prosvetnemu odseku ne bi šlo. Edina rešitev bi bila torej v strokovnih svetih.

Tov. Puc: če analiziramo referat za delovne odnose in strokovno šolstvo vidimo, da imata oba mnogo sorodnih strani. Obema je sorodno dviganje strokovnega kadra. Ne bilo bi napačno, da bi oba referata združili v odsek, ki bi skrbel za dobre odnose, na drugi strani za izboljšanje strokovnega kadra. Tov. Stopar pa doda, da bi oboje priključili personalnemu odseku.

Tov. Dekleva: strokovno šolstvo, ki spada pod gospodarski odsek je navezano na TP in na referat za OI, kjer je predvsem glavno težišče strokovnega šolstva, poleg tega na referat za kmetijstvo, na referat za zadrage. Prosveta je pa dolžna dati strokovne moči. Tov. Puc povdarja, da strokovno šolstvo v tej obliki kot je sedaj, nikakor ne odgovarja. Kot povsod, igra tudi tu vprašanje sposobnih ljudi važno vlogo.

Dr. Stanovnik: Iz izvajanj tovarišev sledi, da je potrebna izločitev stanovanjskega referata. Vse drugo pa je zaenkrat le teoretično ter bi shema v splošnem odgovarjala. Tekom časa bi pokazala praksa, če je potrebno kaj spremeniti. Zato predlagam, da se IO takrat pomeni o reorganizaciji. Ker praksa zaenkrat ne pokaže večjih potreb predlagam, da predloženo shemo odobrimo.

Tov. dr. Kobe pripomni še k shemi, da bi referat za cene, doslej v ob-čem odseku, spadal bolj v gospodarski odsek. V Beogradu je odsek za kmetijstvo in gozdarstvo v komunalnem odseku, medtem, ko je pri nas v gospodarskem ter predlagam, da preide tudi pri nas v komunalni.

Tov. Marentičeva : nekatere četrti se bavajo izključno s kmetijskimi proizvodi ter so zato povezane s preskrbo.

Tov. dr. Kobe: glede strokovnega šolstva sem mnenja, da se veže s prosveto če gledamo samo na vzgojo kadra.

Tov. podpredsednik Maček je mnenja, da se naj delovni odnosi navežejo direktno na IO.

Tov. dr. Pretnar: ta problem ni problem samo za danes. To vprašanje je

prišlo na tapeto tudi pri ministrstvu za delo, ki stoji na stališču, da je treba koordinirati delo ministrstva za delo, prosvetnega. Imam občutek, da so vse stvari gledane že z gotove perspektive.

Tov. Tuma nato v kratkih besedah ponovi zaključke debate: Iz komunalnega odseka se referat za stanovanjsko politiko izloči kot samostojen odsek. TP, OI, Kmetijski odsek, združni in referat za cene bi vključili v gospodarski odsek. Gradbeni oddelek pa bi vključili v komunalni odsek.

Tov. Deklevova pripomni, da bi pri prosvetnem odseku združili referat za osnovne šole z referatom za šolske nadzornike, ker vršita isto nalogo.

Referat za mestni arhiv, mestni muzej in slovanska knjižnico bi se imenoval uprava kulturnih ustanov ter bi se izločila iz upravnega aparata prosvetnega odseka.

Tov. Krese doda, da se pravni referat pri občem odseku združi s službo za pravno pomoč ter lahko vrši to službo en pravnik. Tov. dr. Kobe pa je mnenja, da s tem še počakamo, ker nam bo to natančneje obrazložil republiški zakon.

O inspekciji dela doda tov. Tuma, da bi po važnosti morala biti izven gospodarskega odseka ker vrši samostojen posel. Tov. Kobe je mnenja, da obstoja med tem referatom in delovnimi odnosi razlika, ter smatra inspekcijo dela po važnosti kot kontrolno komisijo. Obenem pripomni, da je ob tej shemi treba misliti tudi na četrtne odbore, premisliti njih pristojnost in organizacijsko strukturo. Četrti naj pripravijo materijal, ki naj se na tajništvu pregleda, izdelaja predlog in stavi na diskusijo.

Tov. Velkavrhova pripomni, da je z ozirom na delo, ki čaka referat za ljudsko zdravje najne, da ima referat pri IO svojega poverjenika, ki naj bi bil strokovnjak, ki bi probleme bolj poznal. Tov. Deklevova temu ugovarja, ker bo socialno skrbstvo vedno bolj odmiralo, poleg tega sta si oba referata zelo sorodna. Vprašanje močnega človeka pa igra vlogo pri vseh odsekih, ne samo pri zdravstvenem. Tov. Stopar doda, da je tov. Rada nakazala probleme, ki stoje pred nami. Kadar bodo problemi aktualni, bi jih obravnavali, zaenkrat pa jih imajmo le v vidu.

M. 1. Pregled sklepov 45. redne seje IO.

Tov. Tuma prosi IO, da poveri predsedstvu in tajništvu, da v svojem delokrogu rešujeta prošnje za upokožitev proti naknadnemu odobrenju. IO sprejme predlog tov. Tuma.

Glede sklepa, da se odobri kreditno pismo tovarišu Brajniku poroča tov. Tuma, da o rezultatih nakupa še ni bil obveščen.

V zadevi Oblaka poroča tov. Tuma, da je disciplinsko sodišče izreklo odpust iz službe za vedno.

Glede nagrad za upravnike, poroča tov. Tuma, še ni preštudirana višina za posamezne stroke. Tov. Krese doda, da se še glede nagrad čudno preneslo med ljudi ter se bunijo na eni strani delavci in upravniki. Tov. Tuma pojasni, da še o tem ni bilo nikakega sklepa, niti diskusije.

Na strani 10, ~~priloge k predlogu~~ naj se popravi številka hiše: Gledališka 12 na Gledališko 11,

Glede sklepa IO, da gledališča ne plačamo račun za elektriko pove tov. predsednik, da se je oglasil pri njem tov. ~~priloge k predlogu~~ upravnik gledališča ter prosil, da predloži zadevo ponovno pred IO, ker se je gledališče zanašalo na našo pomoč 100%. Finančna sredstva za plačilo računa so na razpolago. Račun znaša 317.366.55 din ter bi višek od 300.000.- din gledališče poravnalo samo. Tov. Deklevova pripomni: če gledamo proračun za drugo leto, ko smo predvideli za gledališče le din 300.000.-, potem so letošnje podpore precej izdatne. Tov. Kutin pove, da vlada glede varnosti v gledališču obupno stanje. V zadnjem času so se dogodi

le tri nesreče. Tov. polkovnik Vrhovec je mnenja, da o tem ne moremo samo površno govoriti. Vedeti moramo predvsem, kakšno je finančno stanje gledališča. Ne gre tu, da bi MLO vršil kontrolo, ampak zato, da gledališču pomagamo. Ne smemo pa dopustiti, da bi padel na nas kakršen koli očitek. Tov. Deklevova predlaga, da bi stopili v stik s prosvetnim ministrstvom ki ima točen pregled o prejemkih in izdatkih gledališča, ter bi iz tega razbrali, koliko pomoči jim nudi vlada ter ugotovili upravičenost zahtev. Lansko leto so bili z našo pomočjo zelo zadovoljni. Predno ugodimo prošnji je nujno, da si predložimo njihove potrebe. Na predlog tov. Mačka sklene IO, da se sestavi komisija iz članov prosvete, gledališča, tov. Kutina, polkovnika Vrhoveca in tov. Marice, ki ne bo pregledala samo finančno plat gledališča, temveč tudi vse ostale probleme, ki so s tem v zvezi.

Glede sklepa IO o hišah pod upravo MZIZ in ULI poroča tov. Tuma, da stvar še ni urejena, ker je tov. načelnik pri Predsedstvu vlade odsoten.

Glede tov. Brileja pooblašča IO predsedstvo in tajništvo, da uredi stvar. Za ta primer pripomni tov. Jošt da je prepričan, da bi tov. dr. Brilej ne prosil za upokožitev, če bi ga pustili pri turističnem sektorju. Zato je nujno, da damo zdravstveni komisiji nalog, da vsak primer upokožitve točno pregleda. Tov. Puc pa je mnenja, da se je že iz strani personalne politike pametno pomeniti z osebami, ki jih predstavljamo na druge oddelke. Vsak človek ima vendar pravico soddločanja o svoji usodi. Če na kakšnem mestu ne odgovarja, se z njim pomenimo, kaj bi mu odgovarjalo ter v skupnem sodelovanju sklenimo pametno premestitev.

Tov. Tuma pripomni k zapisniku, da je v prvem sklepu na strani 11 napačno mišljen Meprom, mesto Megrada. Pravtako je napačno na strani 11 v poročilu tov. Gorjanca, da bodo davčne komisije kmalu "končale" svoje delo, namesto "pričele" svoje delo.

Tov. Puc prosi, da bi z ozirom na pomanjkljivo poročilo o preskrbi na prejšnji seji prišla ta točka še enkrat na dnevni red, kar IO soglasno sprejme.

Ad. 3. Slučajnosti:

Tov. predsednik: pred par dnevi je praznoval tov. Levar 35 obletnico svojega dela. Njegove zasluge za slovensko narodno gledališče so velike ter sem mu poleg drugih čestital tudi v imenu MLO in v svojem imenu. Predsedstvo Vlade ga je za njegovo delo nagradilo. Povdaril sem, da bo Mestni odbor sigurno tudi na viden način izkazal svoje priznanje. Tov. predsednik Vidmar je mnenja, da mu damo priznanje od 15 do 20.000.- din. Po debati sklene IO, da se tov. Levarja nagradi za njegovo delo z din 15 tisoč.

Tov. Dekleva: odprla se je razstava umrlega partizanskega slikarja Globočnika ter ne gre sedaj samo za to, da odkupimo eno manjših stvari, ampak z ozirom na težak položaj v katerega je zabredla njegova žena, odkupimo kako njegovo delo, oziroma ji v znak priznanja poklonimo neko nagrado.

IO sklene, da se z ozirom na požrtvovalno delo na političnem polju nagradi ženo tovariša Vita Globočnika z 10.000.- dinarji.

Na predlog tov. predsednika sklene IO, da se oboje nagrad, nagrada tov. Levarju in ženi Vita Globočnika objavita v kratki notici v časopisju.

Tov. predsednik poroča: pri meni sta se zglasila tov. Šubic, načelnik razdelka za davke ter odposlanec ministrstva za finance glede nameščencev davčnega razdelka, ki so pri pripravah za odmero davka pokazali tako dober odnos do dela, da bi bilo umestno, da jim to priznamo s primerno nagrado. Tov. Trtnik doda, da so to uslužbenci, ki preje niso nikoli popoldne delali le sedaj, ko je bilo treba v kratkem času opraviti določeno delo. Tov. Krese spomni člane IO na slučaj pred par meseci, ko je fin.

oddelek prosil za pomoč uslužbenca na magistratu, da so hodili prosto voljno pomagat finančnemu oddelku, medtem, ko od uslužbencev fin. odd. ni bilo nikogar popoldne v pisarni.

IO sklene, da nagradijo le poedince, ki stalno delajo. Masovna nagrajevanja se načelno ~~odklanjajo~~ odklanjajo, pač pa se nagrajujejo samo posamezni primeri. Na preglog tov. Mačka sklene IO, da jim na sindikalnem sestanku ali v časopisju izrečemo priznanje za njihovo delo.

Na predlog tov. Trtnika sprejme IO skedeče sklepe:

1. Mestnemu podjetju Feliks Toman, Ljubljana, Resljeva 30, se oddajo kamnoseška dela pri novi, nedograjeni uršulinski gimnaziji v Ljubljani, v skupnem znesku 350.000.- dinarjev. Dela naj se izvrše preko zime in nato spomladi vzdajo na zgradbi. Kritje za gonji znesek se bo črpalo iz 23 milijonskega kredita oz. iz proračuna oddelka za gradnje MLO za leto 47.
2. Naknadno se odobri oddaja instalacijskih del za centralno kurjavo v poslopju menze in kopališča na Savski cesti tvrdki Kokalj Valentin, instalacijskemu podjetju v Ljubljani, za skupni znesek din 350.000.- din in sicer na podlagi prvotnega poročila gradbenega nadzorstva in prošnje za odobritev z dne 17.10.1946.
3. Za izvedbo instalacijskih del vodovodnih in sanitarnih naprav na stanovanjskih objektih v Savski koloniji, se oddajo dela tt. Ecker, mestnemu podjetju na eni stavbi pod pogojem, da gradbeni oddelek MLO in prevzemnik del, skupno dobavita potrebn material in da podjetje stavi po izvršenih delih obračun. Gradbeni oddelek naj stori vse, da mestno podjetje še prevzame ostale zgradbe. V slučaju, da mestno podjetje Ecker ostalih zgradb ne bi moglo prevzeti in v roku izvršiti, se oddajo instalacijska dela za dve stavbi tvrdki Kokalj Valentin za predvideni znesek 269.227.32 din, proti naknadnemu točnemu obračunu.

Kontrola nad izvajanjem gornjih sklepov prevzame oddelek za gradnje pri MLO.

Na vprašanje dograditve Uršulink poroča tov. Trtnik, da bodo po božičnih praznikih učilnice v I., II. in III. nadstropju uporabne.

Tov. dr. Pretnar vprašuje IO, kdaj sme predložiti v obravnavo obrtnice, ki se jih je že nabralo precejšnje število. Po kratki debati sklene IO, da bo obrtnice obravnaval ožji krog članov IO in sicer tov. Stopar, Maček, dr. Pretnar in Puc ter naknadno poročal na seji IO sporne primere.

Tov. Tuma poroča, da moramo stornirati sklep glede izstavljanja petrdil o vloženih prošnjah za dodelitev stanovanja. Javno tožilstvo smatra naš sklep za nezakonit. Pravico uslužbenca do dodatka za stroške za ločene življenje odloča naredbodavec tega uslužbenca, če pa naj uslužbenec dobi več kot minimum, pa odloča v pravilniku določeni organ uprave. Uslužbenec pa mora za nastop pravice svojemu naredbodavcu dokazati, da je vložil prošnjo za dodelitev stanovanja in da mu stanovanje še ni dodeljeno. Naša dolžnost je samo ta, da izstavimo potrdilo, če je bila prošnja za stanovanje vložena in da še res ni bila rešena.

IO sprejme storno sklepa na znanje.

Tov. Tuma poroča, da je bil socialnemu skrbstvu za leto 1946. za plačilo rednih mesečnih podpor nakazan kredit 3,800.000.- dinarjev, ker prvotni kredit ni zadostoval. Od prvotnega kredita so bile nakazane podpore starim in onemoglim od septembra do decembra v višini 2,923.125.- dinarjev. Na razpelo je še 876.875.- dinarjev. Ker bi za izplačilo rednih podpor v letu 47. nastale težave prosi odsek IO, da odobri izplačilo rednih podpor starim in onemoglim za mesec januar že 31. dec. 46. iz preostanka kredita v znesku

876.875.- din, ki je še na razpolago v proračunu iz leta 46.
IO sprejme predlog / socialnega skrbstva.

Tov. Tuma poroča: socialno skrbstvo nakazuje TBC bolnim mesečne podpore za izboljšanje prehrane na domu in za zdravljenje v poljubnem kraju na deželi. Bolniki, ki prosijo za zdravljenje v sanatoriju na Golniku, čakajo na spreje po več mesecev, ker je vedno prenapolnjen. Da se bolnikom zdravstveno stanje ne poslabša, nakazuje oddetek mesečne podpore od 500.- do 3.000.- din, kot je dejanska potreba. Ker je kredit še na razpolago, bi izplačali podpore za januar že zadnje dni v decembru. V te namen bi rabili din 120.000.-
IO odobri predlog socialnega skrbstva.

Tov. Tuma poroča o novih članih davčnih komisij. Predlagani so Badiura Jože, Erceg Ivo, Koritnik Viktor in Vakselj Bojan. Na predlog tov. Stoparja se tov. Erceg Ivo zamenja s tov. Antosiewiczem.

Tov. Tuma poroča o dopisu četrti Center ki prosi, da bi v zvezi z govoricami o zamenjavi denarja bilo potrebno, da MLO v časopisih objavi, da je to lažna propaganda.

IO sklene, da ne bomo ničesar objavljali v časopisju, ker je vsak komentar popolnoma odveč.

Tov. Puc poroča, da nastopajo po četrtih problemi v zvezi z ustanavljanjem četrtnih trgovin. Drugi teden se bo vršila konferenca ter je nujno, da se ta problem reši. Napraviti je treba načelni sklep ter izdelati načrt. Predvsem je treba centralno organizirati špecerijske trgovine. Nujno je, da se preide k večjemu sodelovanju ČLO.

Tov. Krese: paziti moramo na razmejitve četrti. Napačno bi bilo postavljati se na stališče, kje odpirati trgovine, ne da bi pritegnili k sodelovanju m. pr. pravtako ne bomo dopuščali trgovinam vsega dobička. Vprašanje trgovin se mora reševati iz centralnega stališča.

Tov. Puc poroča, da se bo vršila 26. decembra 46. v sejni dvorani konferenca glede tega vprašanja.

Tov. Vrhove opozarja na smeti po cestah Ljubljane. V tem oziru pada Ljubljana za higijeno v mestu nikakor ni zadostno preskrbljeno. Ne more si predstavljati kakšen vtis dobi tujeo, ki pride v naše prestolno mesto.

IO sklene, da se na ljudi vpliva po sindikalni liniji in da se priobči članke v časopisu Tekmujemo ter naroči Upravi cest, da za čistočo bolje skrbi.

prošnji državnega trgoveškega podjetja Usteks za znižanje trošarine na tekstilne izdelke sklene IO, da se trošarinsko tarifo revidira.

Tov. Tuma poroča o dopisu četrtnega odbora Vič, ki poroča, da namerava teren ob zidati Ljudski dom. Vsa pripravljala dela, izkop temelja, bi se napravilo udarniško. Delavci opekarn na Viču in Brdu se bodo obvezali, narediti potrebno zidno in strešno opeko udarniško in tudi drugače pomagati pri delu. Teren prosi za odobritev obročnega posojila din 250.000.- za zidanje prve etape doma. IO načelno odobri, spis se odstopi gradbenemu oddelku.

Tov. Tuma poroča, da prosi škofijski ordinarijat v Ljubljani o zvonjenju ob največjih praznikih in za mrliče. "Svoje naročijo za vsakega mrliča posebno zvonjenje in so v tem posebno občutljivi. Bližajo se božični prazniki, ki svojim zvonjenjem oznanjujejo ne samo verska, ampak tudi priznana in opevana slovenska čustva." Tov. Kutin pojasni, da ~~kakakaxixix~~ je že za več sličnih primerov obvestil škofijski ordinarijat, da lahko ta in ta dan ob

določeni uri zvonijo določen čas.

IO sklene, da se naj tudi v tem primeru prošnja obravnava na sličen način, tajništvo pa naj škofijski ordinarijat o našem sklepu obvesti.

Tov. Tuma poroča o odločbah RKK, ki je kaznovala tov. Nedoha Danila s pismenim ukorom, tov. Bricelj Feliksa s pismenim opominom, tov. Žugelj Antona z javnim ukorom, tov. Šefic Ludvika s pismenim opominom. Izrečene kazni se bodo vpisale v uslužbenski list.

Tov. Kutin poroča: gospodinje v Ljubljani se stalno pritožujejo glede ometanja dimnikov, ker morajo plačevati, čeprav dimnik ni ometen.

IO sklene, da izdamo uredbo, da se plača zaometanje dimnikov le takrat, kadar se to delo faktično izvrši. Tov. dr. Pretnarju se poveri, da da ustrezne predloge ministertvu za delo.

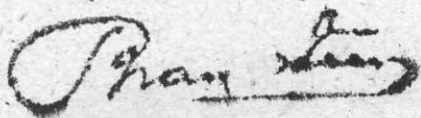
Tov. Kutin vprašuje, če se lahko dopustijo novoletna voščila raznih obrtnikov, ker se mu zdi to kot nekako prosjačenje.

IO sklene, da se naj vpliva na ljudi po sindikalni liniji, prepovedati ne mislimo.

Tov. predsednik zaključi ob 20. uri sejo IO MLO.

S.f. - s.n.!

Tajnik IO MLO:
(Tuma Erane)



Predsednik IO MLO:
(Albrecht Fran)

